

HÆSTIRÉTTUR ÍSLANDS

Óskar Sigurðsson lögmaður
Lex lögmannsstofa
Borgartúni 26
105 Reykjavík

Reykjavík, 13. ágúst 2019

Hér með tilkynnist að umsókn yðar, f.h. Jakobs Mús Ásmundssonar o.fl., um leyfi til að áfrýja dómi Landsréttar 21. júní 2019, í málinu nr. 763/2018: Jakob Mús Ásmundsson, Guðbjörg Hrönn Óskarsdóttir, Sigrún Arnardóttir og Sölvi Sveinbjörnsson gegn Hafnarfjarðarkaupstað og Gunnari Hjaltalín, hefur verið samþykkt.

Áfrýjunarstefna hefur verið gefin út og er tilbúin til afhendingar á skrifstofu réttarins.



Afrit:

Sigríður Kristindóttir lögmaður
Hafnarfjarðarbær
Strandgötu 6
220 Hafnarfjörður

Þórólfur Jónsson lögmaður
Logos
Efstaleiti 5
103 Reykjavík

Nr. 2019-228

Mánudaginn 12. ágúst 2019

Jakob Már Ásmundsson

Guðbjörg Hrönn Óskarsdóttir

Sigrún Arnardóttir og

Sölvi Sveinbjörnsson

(Óskar Sigurðsson lögmaður)

gegn

Hafnarfjarðarkaupstað og

(Sigríður Kristinsdóttir lögmaður)

Gunnari Hjaltalín

(Þórólfur Jónsson lögmaður)

Áfrýjunarleyfi. Sveitarfélög. Skipulag. Friðun. Samþykkt.

Ákvörðun Hæstaréttar.

Samkvæmt 4. mgr. 16. gr. laga nr. 50/2016 um dómstóla standa að ákvörðun þessari hæstaréttardómararnir Þorgeir Örlygsson, Markús Sigurbjörnsson og Viðar Már Matthíasson.

Með beiðni 19. júlí 2019 leita Jakob Már Ásmundsson, Guðbjörg Hrönn Óskarsdóttir, Sigrún Arnardóttir og Sölvi Sveinbjörnsson leyfis Hæstaréttar til að áfrýja dómi Landsréttar 21. júní sama ár í málinu nr. 763/2018: Jakob Már Ásmundsson o.fl. gegn Hafnarfjarðarkaupstað og Gunnari Hjaltalín, á grundvelli 1. mgr. 176. gr. laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála. Hafnarfjarðarkaupstaður og Gunnar Hjaltalín leggjast gegn beiðninni.

Mál þetta lýtur að kröfum leyfisbeiðenda um að felld verði úr gildi ákvörðun bæjarstjórnar gagnaðilans Hafnarfjarðarkaupstaðar frá 9. nóvember 2016 um að samþykkja breytingu á deiliskipulagi fyrir lóðirnar að Hellubraut 5 og 7 og ákvarðanir byggingarfulltrúa hans frá 23. ágúst 2017 um að samþykkja umsóknir um byggingarleyfi vegna lóðanna. Leyfisbeiðendur kveðast vera eigendur fasteigna að Hamarsbraut 6 og 8 sem liggja gegnt þessum lóðum en gagnaðilinn Gunnar Hjaltalín hafi óskað eftir fyrrnefndum byggingarleyfum og breytingu á deiliskipulagi fyrir lóðirnar. Reisa leyfisbeiðendur kröfur sínar á því að þessar ákvarðanir séu haldnar slíkum form- og efnisannmörkum að það varði ógildingu þeirra. Í þeim efnum vísa leyfisbeiðendur meðal annars til þess að breytingin á deiliskipulagi sé andstæð skilyrðum sem Minjastofnun hafi sett fyrir

endurnýjun friðaðs húss á lóðinni að Hellubraut 7 auk þess sem hún fari gegn almennum skilmálum deiliskipulagsins og gildandi aðalskipulagi. Þá feli breytingin í sér óhóflega aukningu á nýtingarhlutfalli á lóðunum sem hvorki eigi sér fordæmi né geti talist málefnaleg. Telja leyfisbeiðendur að brotið hafi verið gegn jafnræðisreglu 1. mgr. 11. gr. stjórnssýslulaga nr. 37/1993. Loks hafi málsmeðferð sveitarfélagsins verið í andstöðu við 4. mgr. 40. gr. skipulagslaga nr. 123/2010. Gagnaðilar voru sýknaðir af kröfum leyfisbeiðenda í héraði og fyrir Landsrétti.

Leyfisbeiðendur byggja á því að úrslit málsins hafi verulegt almennt gildi annars vegar þar sem taka þurfi afstöðu til þess hvort Minjastofnun hafi heimild til að binda leyfi til niðurrifs friðaðra húsa skilyrðum á grundvelli 29. og 30. gr. laga nr. 80/2012 um menningarminjar og hins vegar um heimildir sveitarfélaga til breytinga á deiliskipulagi. Þá byggja leyfisbeiðendur á því að dómur Landsréttar sé bersýnilega rangur að efni til. Loks vísa leyfisbeiðendur til þess að málið varði sérstaklega mikilvæga hagsmuni sína.

Að virtum gögnum málsins verður að líta svo á að dómur í máli þessu myndi hafa fordæmisgildi um framangreind atriði. Er beiðni um áfrýjunarleyfi því tekin til greina.

Rétt endurrit staðfestir
13.8.2019

